

- ного Маныча и прилежащих территорий Ставропольского края. – Стрепет. Фауна, экология и охрана птиц Южной Палеарктики, 4 (1): 79-112.
- Хохлов А.Н. 1988. Журавль-красавка на Ставрополе. — Журавли Палеарктики. Владивосток (ред. Н.М Литвинова, И.А. Нейфельдт). Владивосток: 140-143.
- Хрустов А., Мосейкин В. 1986. Охрана редких птиц в Саратовской области. - Охота и охотничье хозяйство, 9: 22-25.

*Л.В. Маловичко*  
*Российский государственный университет –*  
*МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия*  
*E-mails: l-malovichko@yandex.ru*

## ***Causes of Crane Death in the Stavropol Region***

### **Summary**

The data for this article was gathered during the period from 2000 to 2010 in Kumo-Manych Hollow in the Stavropol Region.

Several factors which influence crane mortality in the Stavropol Region were found. It is clear the mortality of adult and juvenile birds and eggs is being caused by humans. The main causes are poisoning with pesticides – 35.5%, death from collision with power lines – 17.6%, poachers and pollution with oil – both 11.8%. In addition to human impact, holocoenotic factors connected with predators – 17.6%, and weather (late frosts, drought) - 5.9% and others are significant. The extraordinary heat in the summer of 2010 had a great impact on Demoiselle Crane chick mortality.

**Key words:** Common Crane, Demoiselle Crane, threats, Central Ciscaucasia, Stavropol Region

*L.V. Malovichko*  
*Russian State University –*  
*Timiryazev's Moscow Agricultural Academy, Moscow, Russia*  
*E-mail: l-malovichko@yandex.ru*

## ***Красавка: катастрофа в Волгоградском Нижневолжье***

На рубеже веков красавка была обычной гнездящейся птицей почти на всей территории Волгоградской области, за исключением северных районов Волго-Донского междуречья (Чернобай, 1983, 2004; Чернобай и др., 2000 а,б) и ее численность оценивали в 1000 - 1200 гнездовых пар, что и послужило основанием для включения этих птиц в региональную Красную книгу (Букреев, Чернобай, 2004) со статусом восстанавливающего вида. Если принять, что до 30% популяции красавок приходится на холостующих или неполовозрелых птиц (Белик, 2002), то общая численность этого вида в регионе превышала 2600 особей.

В конце 20 в. сформировались три в значительной мере изолированные гнездовые группировки красавок (Чернобай, Гугуева, 2008): «средне-донская» на площади 10,1 тыс. км<sup>2</sup> – около 180 пар; «прикалмыцкая» (к югу от Волго-Донского судоходного канала) площадью 10,5 тыс.км<sup>2</sup> – не менее 220 пар; и «приволжская» – самая обширная по территории (почти 24 тыс. км<sup>2</sup>) и многочисленная – 450 - 500 гнездящихся пар. Общая численность красавок

составляла не менее 1300 - 1400 особей, что почти в 2,5 раза превышало экспертную оценку В.Н.Мосейкина (1991) для Нижнего Поволжья в 1980-е гг.

Только в Приэльтонской котловине обитало в 1998 - 1999 гг. не менее 150 пар красавок (Шубин и др., 2000); на той же площади котловины в 2003 - 2004 гг. гнездились около 100 пар (Букреев, Чернобай, 2006); в репродуктивный период 2008 г. мною и службой мониторинга природного парка «Эльтонский» учтена только 21 территориальная пара красавок, а в июле 2010 г. – лишь 8 взрослых журавлей. Резкое снижение численности красавки в последнее десятилетие произошло и в правобережных районах Волги. Каковы же причины такого обвального падения численности красавки в природном парке и в целом в Нижнем Поволжье?

Считается, что основные лимитирующие факторы для красавки – распашка целинных и залежных земель, деградация коренных мест обитания; применение ядохимикатов при потраве грызунов и авиаобработке пестицидами посевов<sup>1</sup>, беспокойство, вытаптывание кладок при выпасе скота и хищничество пастушьих собак.

В сухих степях и глинистой полупустыне Прикаспийской низменности красавки предпочитают гнездиться на целине; весьма существенно ограничивает их распространение и численность обводненность территорий. В 1950-х гг. в Волгоградском Заволжье «...красавки были обычны на пролете, но гнездились лишь редкие единичные пары» (Линдеман, Лопушков, 2005, стр. 94). О том же свидетельствуют и материалы наблюдений Е.И. Врублевского в 1960-е гг.<sup>2</sup>

Увеличение плотности популяции и быстрое освоение гнездопригодных территорий этими журавлями происходили в 1970 - 1980-е гг., что, несомненно, связано со строительством сети обводнительных каналов и пяти крупных гидромелиоративных систем. Так, например, Палласовский магистральный канал протянулся на 110 км и его водосборники и многие разливы были весьма привлекательны, как для репродуктивных пар, так и для летующих красавок, которые обычно держались группами от 7-10 до 100 птиц.

Однако, уже в 1990-е гг., во время экономического кризиса, когда фактически перестали функционировать оросительные системы и разрушена мощная животноводческая инфраструктура колхозов и совхозов (ликвидированы поливные угодья, исчезли крупные МТФ и летники для КРС, а так же многие кошары для овец), уменьшилась закачка обводнительных каналов, прекращено строительство прудов. Все это приводило к сокращению водоемов и не могло не сказаться на гнездопригодных территориях для красавок, численность которых начала быстро уменьшаться.

Но самыми губительными для журавлей Нижневолжья оказались сопровождаемые шквальными ветрами низовые пожары, которые ежегодно стали происходить с начала нынешнего века и были особенно масштабными в последнее пятилетие. Малоснежные зимы в эти годы привели к тому, что лиманы и западины водой не заполнялись, а большинство прудов полностью высохали. Так, например, столетний, самый большой и зарыбленный 10-ти километровый Финогенов пруд (Палласовский район) в 2007 - 2009 гг. был совершенно сухим, а ведь его окрестности всегда отличались наиболее плотным гнездованием красавок

---

<sup>1</sup>Вопреки распространенным утверждениям о прогрессирующей адаптации красавок к гнездованию в агроценозах, мы в Нижнем Поволжье за 30-летний период наблюдений гнезда на полях сельхозкультур ни разу не встречали, кроме единичных находок кладок на не обрабатываемых парах и старых залежах.

<sup>2</sup>Врублевский Евгений Иосифович (1913-1993) – авторитетный любитель-орнитолог, почти полвека изучал птиц региона и собрал богатую и хорошо документированную оологическую коллекцию, которая, как и его дневники и фотоальбомы, хранятся в Зоологическом музее Волгоградского государственного педагогического университета



**Рис. 1. Осенние скопления красавки на Финогеновом пруду в Приэльтонской котловине. Фото А. Потапова.**

**Fig. 1. Pre-migratory congregation of the Demoiselle Crane in Finogenov Pond in the Elton Lake Hollow. Photo by A. Potapov**

по площади обследованных пожарищах приозерной Эльтонской котловины В.А.Лопушков и Г.В. Линдеман (2003) нашли в 2000 г. – 4, а 2001 г. 10 погибших журавлят. И в последующие годы только в границах природного парка «Эльтонский» егеря насчитывали до 20 и более обгоревших трупов птенцов. Но особенно губительным для наземногнездящихся птиц оказалось аномально жаркое лето 2010 г. (дневная температура доходила до 46<sup>0</sup>С), когда на обширных пространствах Волгоградского Нижневолжья с мая по август полыхали пожары, уничтожившие кладки и нелетающих птенцов. Взрослые журавли спасались, панически покидая места гнездования, через участок между р.п. Средняя Ахтуба и г. Ленинск в Волго-Ахтубинскую пойму, где красавок наблюдали на отдыхе и кормежке в Заплавинском охотхозяйстве в последней декаде июля. Возможно, что именно нижневолжских красавок наблюдали в начале августа 2010 г. в охранной зоне Ростовского заповедника, где только в окрестностях пос. Камышовка Орловского района сформировались необычно ранние по срокам и большие по численности скопления, насчитывающие одновременно до 1500 особей этих птиц (Липкович, 2010).

Таким образом, природные и антропогенные катаклизмы последнего десятилетия (нарастающее опустынивание, безводье и, особенно, пожары), по меньшей мере, ополовинили самую крупную и компактную гнездовую группировку красавок на юге России и, как нам представляется, в ближней перспективе ее быстрое восстановление мало вероятно. В сложившейся ситуации в Волго-

(до 20 пар/100 км<sup>2</sup>) и летними скоплениями неразмножающихся журавлей. Ценность этого рефугиума красавок повышалась и за счет самых крупных в Нижневолжье предотлетных скоплений мигрантов – в разные годы насчитывали от 300 до 500 и более птиц (рис. 1).

Исчезновение водоемов и степные пожары, совпадающие с репродуктивным циклом журавлей, явились наиболее значимыми причинами катастрофического падения численности и даже смертности красавок в последнее десятилетие. Так, на небольших



**Рис. 2. Пара красавок около животноводческой “точки”. Фото В. Пименова**

**Fig. 2. Demoiselle Crane pair near a stock-farm. Photo by V. Pimenov**

градском Нижневолжье следует ожидать роста числа попыток красавок гнездиться на таких лиманах, как Тажинский и Трудолюбие, а также вокруг Степновской и Пришибо-Могутинской систем лиманов, куда закачивается вода из Волги; вполне возможно увеличение численности журавлей в непосредственной близости от степных фермерских хозяйств и животноводческих «точек», где для водопоя скота служит скважинная или привозная в цистернах вода, которой охотно и безбоязненно пользуются красавки (рис. 2).

### Благодарность

Автор выражает признательность за представление ценной информации о красавке Нижнего Поволжья директору природного парка «Эльтонский» В.Д. Гердту и его сотрудникам; учителям-биологам и хранителям КОТР М.М. Байбакову, И.И. Болкунову, Л.В. Потовой, доценту А.М. Байбакову, а также егерю охотхозяйства «Заплавинское» С.В. Светличному. Особая благодарность В.Н. Пименову – страстному любителю-орнитологу и знатоку птиц Нижнего Поволжья.

### Литература

- Белик В.П. 2002. Современное состояние журавлей на Юге Европейской части России. – Журавли Евразии (распространение, численность, биология) (ред. В.В. Морозов, Е.И. Ильяшенко). М.: 14-19.
- Букреев С.А., Чернобай В.Ф. 2004. Красавка. – Красная книга Волгоградской области. Т.1. Животные. Волгоград: 124.
- Букреев С.А., Чернобай В.Ф. 2006. Птицы Приэльтонья. – Биоразнообразие и проблемы природопользования в Приэльтонье. Волгоград: 59-74.
- Линдеман Г.В., Лопушков В.А. 2005. Журавль-красавка. – Динамика населения позвоночных Заволжской полупустыни. М.: 93-95.
- Лопушков В.А., Липкович А.Д. 2010. Осенние наблюдения птиц в охранной зоне Ростовского заповедника. – Степной бюллетень, 30: 20-21.
- Линдеман Г.В. 2003. Журавли окрестностей озера Эльтон (Волгоградская обл. – Орнитология, 30:153-155.
- Мосейкин В.Н. 1991. Распространение и численность журавля-красавки в Нижнем Поволжье. – Журавль-красавка в СССР (ред А.Ф. Ковшарь, И.А. Нейфельдт). Алма-Ата: 12-14.
- Чернобай В.Ф. 1983. Красавка (*Anthropoides virgo*). – Берегите: их осталось мало. Редкие и исчезающие животные Донского бассейна. Ростов н/Д: 93-94.
- Чернобай В.Ф. 2004. Красавка. – Птицы Волгоградской области. Волгоград: 193-195.
- Чернобай В.Ф., Букреев С.А., Сохина Э.Н. 2000а. КОТР «Булухта», «Золоторевская», «Нижнеерусланская», «Тажинский лиман». – Ключевые орнитологические территории России. КОТР международного значения в Европейской России. Т.1. М.: 493-499.
- Чернобай В.Ф., Букреев С.А., Сохина Э.Н. 2000б. Орнитологическая значимость Волгоградского Заволжья. – Проблемы природопользования и сохранение биоразнообразия в условиях опустынивания. Волгоград: 160-162.
- Чернобай В.Ф., Гугуева Е.В. 2008. Состояние и проблемы охраны журавлей в Волгоградской области. – Журавли Евразии (биология, распространение, миграции) (ред. Е.И. Ильяшенко, А.Ф. Ковшарь, С.В. Винтер). Вып.3. М.: 258-264.
- Шубин А.О., Чернобай В.Ф., Сохина Э.Н. 2000. КОТР «Озеро Эльтон». – Ключевые орнитологические территории России. КОТР международного значения в Европейской России. Т.1. М.: 486-487.

*В.Ф. Чернобай*  
*Волгоградский государственный*  
*социально-педагогический университет, Россия*

## ***The Demoiselle Crane: Catastrophe in the Low Volga River in Volgograd Region***

### **Summary**

At the end of the 19th century, there were three breeding groups in the Volgograd Region: “Middle Don”, “Kalmykia” and “Low Volga”. The “Low Volga” group was the largest group, numbering 1,300 - 1,400 individuals including 450 - 500 breeding pairs.

During the last ten years the Demoiselle Crane numbers in the “Low Volga” group have decreased rapidly due to the economic crisis in agriculture (canal systems were destroyed), progressive desertification, droughts (especially during the last five years), and expanded steppe fires. For example, in the Elton Lake Hollow in 1998 - 1999, nearly 150 pairs bred; in 2003 - 2004 – 100 pairs and in 2010 only 8 pairs were counted.

The possibility of recovery of this large and compact breeding group is very low.

**Key word:** Demoiselle Crane, Volgograd Region, Russia, decreasing numbers, threats

*V.F. Chernobai*

*Volgograd State Social Pedagogical University, Russia*